

مصر وصمودها

بعد ١٩٦٧

أ.د. أحمد دهكل

وزير الثقافة الأسبق

قد يختلف المحللون والمؤرخون حول أسباب نكسة يونيو ٦٧ كما قد يختلفون حول من تقع عليه مسئولية هذه النكسة، وهل هو صاحب القرار السياسي أم صاحب القرار العسكري.. كذلك قد يختلفون حول دور الاتحاد السوفيتي، وهل أخلص قواده لنا حينذاك أم تأمروا علينا، أم - في أقل تقدير - قصروا في حقنا.. كل هذه أمور قد اختلف في شأنها المؤرخون والمحللون، وما زالوا في أمرها يختلفون..

ولكن الذي لا خلاف عليه أمران، الأمر الأول أن النكسة كانت أليمة وموجعة وشديدة القسوة. بل كانت -في رأيي- من الكوارث القومية التي أصابت مصر -جيشاً ونظماً وشعباً- بصدمة مروعة أشبه بزلزال رهيب مفاجئ، داهم بلداً وثق من ثبات كيانه وصلابة بنيانه، واطمنن إلى أنه محصن ضد الكوارث ومن كل المخاطر، ولكنه فجأة وجد أن كل ما اطمأن إليه كان وهماً، وأن كل ما وثق منه كان حليماً، وأن الحقيقة المرة أنه أصبح يواجه نكبة لم يتوقعها، ومحنة لم يحسب حساباً لها.. والأمر الثاني الذي لا خلاف عليه في شأن هذه النكسة، هو أنه بقدر ما كان حجم الصدمة رهيباً، كان صمود مصر أمامها عجيبياً، بل إن هذا الصمود وما تبعه من نهوض كان من الأمور التي تدخل في إطار المعجزات..

وذلك أن النكسة التي حدثت قد كسرت جيشاً كبيراً، عرف جنوده بالمواقف البطولية. كما عرف قواده بالبسالة وبالروح الوطنية.. كما أن تلك النكسة قد زعزعت نظاماً ثورياً، قدم الكثير من الإيجابيات لشعبه، وحقق العديد من الإنجازات لأمته.. وأخيراً صدمت تلك النكسة شعباً طيباً، وثق بنظامه وجيشه، وعلق عليهما الأمل الكبار في أمن الوطن وتحقيق أحلامه الكبرى بقهر العدو المعتدي، وكسر شوكة الخمص المتغطرس الباغي.. وكان من شأن كسر الجيش القوي -لو لم يكن جيش مصر- أن يظل على انكساره، فلا تقوم له قائمة بعد التشرذم والشتات، وفقد الكثير من الرجال والأسلحة والمعدات.. كما كان من شأن زلزاله النظام الثوري -لو لم يكن الأمر يتعلق بمصر- أن يتصدع هذا النظام بسبب ما أصابه، بل أن يتهاوى من جراً ما لحق به.. كذلك كان من شأن صدمة الشعب -لو لم يكن شعب مصر- الذي أعطى ثقته لنظامه كما علق الأمل على جيشه؛ أن ينفض من حول النظام، وأن يسحب ثقته من الجيش. وتكون النتيجة تهاوياً لكل شيء، بل تردياً لكل شيء، وأقل مظاهر تلك النتيجة هزيمة شاملة،