

○ ○ الانفتاح المفترى عليه

يثير الانتباه في الاخبار التي نشرت أخيرا : ذلك التصريح الرسمي الذي يقول انه تم تعديل ١٠٢ قانون لازالة معوقات الانفتاح : وخبر آخر يقول ان بعثة رسمية مصرية سوف تسافر الى سنغافورة لدراسة نظم المنطقة الحرة المعمول بها هناك . وكان لابد ان تستوقفنا في البداية ظاهرة الانفجار التشريعي الذي صاحب الدعوة الى الانفتاح ، وهو الذي يتصوره البعض مفتاحا سحريا للمشكلة ، بينما هو في حقيقته باعث على مخاوف لا حدود لها .

ولو أن الانفتاح قوانين تتعدل لكان سهلا وميسورا ، ولما اعتبرناه مشكلة تحتاج الى بحث ودراسة . لكنه للأسف الشديد ليس كذلك على الاطلاق .

الانفتاح يا سادة — وللمرة الالف نقولها — ليس في القوانين وحدها . هو أسلوب عمل ومنطق وطريقة تفكير ، قبل أي شيء آخر . ذلك أننا وضعنا تيسيرات لا حدود لها ، ولوائح مرنة ترفع كل عقبة ، وقوانين مقتبسة عن أكثر النظم التزاما بحرية التجارة . . . إذا فعلنا ذلك كله ، وترك الامر لعدد من الموظفين . لا يستطيع أحدهم أن يصدر قرارا ، أو يستخدم عقله في الاجتهاد والتفسير ، ولا يملك أحدهم القدرة على استيعاب حكمة النص وهدفه ، فإن النتيجة الطبيعية هي اصابة كل الخط بالشلل ، وتجميد كل محاولات المرونة ، وتضييق كل ما أراد له المشرع ان يكون فسيحا ومقبولا .

لقد نشرت مجلة نيوزويك الامريكية منذ أيام ان لافتة الانفتاح التي ترفعها مصر ، تواجه عقبات شديدة في التطبيق . وضربت مثلا بينك تشيز مانهاتن : الذي وافق الرئيس السادات على أن يفتح فرعاً له في مصر ، خلال استقباله لرئيس مجلس ادارة البنك ، ولكن تنفيذ القرار لم يتحقق رغم مضي عام كامل على صدوره .

كذلك نشرت صحيفة لوموند الفرنسية تحقيقا عن الاوضاع الاقتصادية الجديدة في مصر ، قالت فيه ان نظرة واحدة على ساحة أي جمرک في مصر ، تقنع الكثيرين بان الوقت لا يزال مبكرا لتنفيذ السياسات المعلن عنها ، سوى في حرية التجارة او رفع القيود على الاستيراد والتصدير . . . الى آخر ما نقراه في الصحف بين حين وآخر .

وربما يكون في هذه الآراء بعض المبالغة لكنها لا تخلو من حقيقة على أي حال . ثم ، ألا ينبغي ان يثير دهشتنا أيضا رقم الـ ١٠٢ قانون الذي تم تعديل موادها ، ان أكثر ما نخشاه أن يتصور البعض ان العقدة في القوانين وحدها ، ولذلك ينبغي اجراء عملية مسح شاملة تمتد الى نصوص أكثر من مائة قانون . ولولا ان التصريح نسب الى وزير مسئول ، لما صدقنا ان هذا الكم الهائل من القوانين قد عدل دفعة واحدة ، ولتصورنا ان هناك خطأ أكيدا في عملية الاحصاء .

وعلى كل فاننا نتمنى ان تكون كل هذه القوانين قد خضعت لدراسة مدانية وعميقة ، حتى لا نفاجأ بين حين وآخر بتعديلات على التعديلات ، الامر الذي يعقد الامور ويزيد الاوضاع انغلاقا .

ناتى بعد ذلك الى موضوع البعثة المسافرة الى سنغافورة ، لنطرح بالمنطق نفسه قضية أسلوب مواجهة تجربة المنطقة الحرة .

ذلك اننا بعدما أصدرنا قرارات بإنشاء المناطق الحرة، تلتها قرارات أخرى تنفيذية تحدد صور التعامل داخل تلك المناطق ، ونظم الرقابة والتحويل . بعد هذا كله خطر لنا ان نؤفد بعثة لتدرس تجربة المنطقة الحرة فى سنغافورة . الا كان ينبغي ان يكون سفر هذه البعثة متوافقا مع مرحلة الاعداد والدراسة ، حتى لا نضطر للرجوع عن قرارات صدرت، او اعادة النظر فى اوضاع قانونية استقرت بالفعل ؟

ثم ، هل يتصور البعض ان المنطقة الحرة هى مجرد نظام يقتبس أو خطط تنفذ ، او قوانين تصدر ؟ اليس هذا هو الخطا ذاته الذى نحذر من الوقوع فيه ونحن نواجه تجربة الانفتاح ؟

ان النظم المطبقة لا تحتاج الى بعثة تسافر لاقتباسها ، فالمؤكد ان المكتب التجارى المصرى فى المنطقة يستطيع ان يدرس هذه النظم ويبحث بها الى مصر لو احتاج الامر . لكن الامر الاهم ، والذى لا يمكن اقتباسه هو طريقة التفكير واسلوب العمل . وكفاءة التنفيذ .

هل درس الذين قرروا ايفاد البعثة هذه العوامل واستوعبوا اهميتها فى تنفيذ اى نظام . وعدم جدوى الاقتباس اذا لم يكن مصحوبا بعقول مستنيرة تفكر وتنفذ ؟